



Mise en place de la collecte sélective

Station des Karellis

Août 2009

Rapport bilan



Bilan de l'expérimentation « collecte sélective » Station des Karellis



Les ramassages de bacs jaunes se sont déroulés du mardi 04 août jusqu'au lundi 31 août, afin de vider une dernière fois l'ensemble des contenants suite à la fermeture des dernières collectivités.

Hormis lors du premier ramassage, les collectes ont concerné les bacs jaunes et les cartons simultanément. Les résultats suivant sont donc extrapolés à partir des données cartons de l'année précédente, auxquelles la différence de poids a été attribuée à la collecte sélective.

I Participation

L'ensemble des collectivités a bien accueilli la mise en place du tri.

Cependant, quelques collectivités ont mis plus de temps à participer, ce qui est dommageable quant à l'analyse des résultats, puisque l'opération n'a duré que 4 semaines et concerné que 3 collectes pour certains retardataires.

Enfin, certains obstacles techniques, tels la distance des cuisines aux locaux poubelles, ont pu entraver la participation ou amoindrir la motivation de certains villages.

Il faudra rapprocher la vitesse de remplissage de certains bacs du taux d'occupation des villages, afin de déterminer si l'hiver prochain, des rajouts de bacs ou une augmentation de la fréquence de collecte sont nécessaires.

Cela paraît d'ores et déjà nécessaire pour certaines collectivités.

II Données qualitatives

Les contrôles visuels des bacs ont été très satisfaisants, à l'échelle des tournées suivies.

Le refus a été majoritairement constitué d'emballages en plastique non recyclables, tels des alvéoles de caquettes de fruits et légumes, quelques housses ...

Nous n'avons pas constaté d'erreur manifeste due à une mauvaise compréhension ou participation des villages.

A notre connaissance, un seul bac a été réorienté en ordures ménagères.

Par ailleurs, il ne nous apparaît pas judicieux de généraliser la collecte sélective aux logements des touristes lorsque ceux-ci sont en demi-pension. En effet, le gisement récupérable de recyclables est bien trop faible pour avoir un réel intérêt économique, alors que le risque de « pollution » et donc de surcoût est plus important (couches, kleenex, etc ...)

III Données quantitatives

Tonnages collectés (en kg)

	04-août	06-août	11-août	17-août	20-août	31-août	Total/centre
Azureva	70	70	80	150	80	70	520
Mélèzes	-	50	40	30	20	40	180
Odesia	20	80	100	50	40	110	400
Centre commercial	-	110	100	180	60	50	500
Renouveau PB	-	160	100	70	100	-	430
Renouveau Gîtes	30	-	40	-	-	120	190
Les Carlines	70	200	240	120	160	210	1 000
Arc en Ciel + Balcons	-	230	180	-	-	170	580
Total/collecte	190	900*	880*	600*	460*	770*	3 800

* : collecte mélangée cartons/bacs jaunes

Répartition des tonnages collectés (en kg)

	04-août	06-août	11-août	17-août	20-août	31-août	TOTAL
Bacs jaunes	190	250	230	200	60	120	1 050
Cartons	-	650	650	400	400	650	2 750

Contenu des bacs jaunes : répartition par matériau (en kg)

	Part	Poids équivalent
Cartonnettes	16,2%	170
Briques	9,0%	95
Acier	10,5%	110
Alu	0,5%	5
Papiers	40,0%	420
Plastique	21,0%	220
Refus	2,9%	30
	100,0%	1 050

Données obtenues à partir des caractérisations en centre de tri

Gain environnemental des matériaux collectés

Minerai fer (T)	0,14
Charbon (T)	0,06
Eau (m3)	58,58
Energie (MWh)	40,96
Pétrole brut (L)	230,00
Gaz naturel (m3)	89,03
Bois (T)	8,81

soit la consommation d'eau annuelle d'1 personne
soit la consommation d'énergie annuelle de 4 personnes

Source : logiciel de conversion e-tonnes, Eco Emballages

Equivalence en produits recyclés

Les différents matériaux collectés vont permettre la fabrication de **800 m de tuyau en plastique, 675 rouleaux de papier toilette, 7 800 emballages cartonnés, 2 chariots de supermarché, 390 pulls polaires ...**

Le volume total d'emballages collecté sur le mois d'août (cartons + bacs jaunes) représente environ 225 m³.

IV Conclusion

Les tonnages collectés spécifiquement dans le cadre de la collecte sélective, bien que faibles, sont encourageants.

Il faut en effet concevoir que les sources de production des emballages étant concentrées sur les cuisines, celles-ci manipulent des emballages de grande contenance. Le gisement d'emballages récupérables est donc logiquement plus faible que dans le cas où les 300 personnes d'un village viendraient à gérer elles même leur alimentation.

On peut donc se féliciter de la bonne réussite de cette expérimentation ainsi que de la bonne implication globale des différents acteurs de la station.

Il faut désormais étudier l'impact économique que ce dispositif peut avoir à terme. En effet, le mélange de cartons et d'emballages entraîne une augmentation par 4 du coût de tri, par rapport à une prestation uniquement dédiée aux cartons.

A l'échelle d'une expérimentation mensuelle, cela n'a que peu d'impact. Par la suite, il faut donc réfléchir à l'optimisation de la collecte pour ne pas sacrifier économiquement les cartons et rentabiliser cependant une tournée de collecte sélective spécifique.